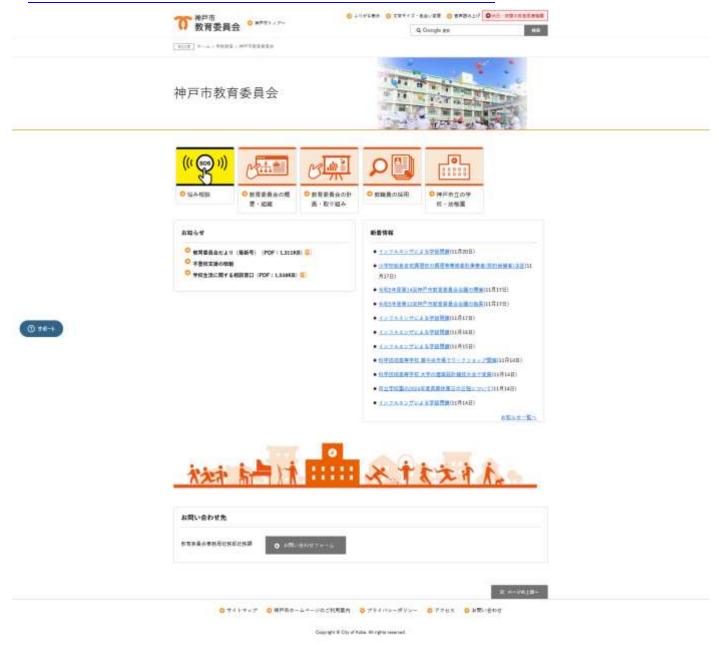
10. 【PC】神戸市:神戸市教育委員会ページ 評価結果報告書

評価対象『神戸市:神戸市教育委員会ページ』

(https://www.city.kobe.lg.jp/kosodate/education/index.html)



令和5年度 神戸市ユーザー評価報告書





目次

10. 【PC】神戸市:神戸市教育委員会ページ 評価結果報告書	1
目次	3
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細	4
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人(男性2名、女性2名…計	· 4名)4
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人(男性2名、女性2名	計4名)6
視覚障害(全盲・キーボード操作)男性 1 名	8
視覚障害(弱視)女性 1 名	10
肢体不自由(マウス操作)男性1名	11
肢体不自由(Windows10 標準搭載機能で発話による操作)男性1名	12
JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体	13
評価者の感想 [ページ全体]	14
高齢者の方	14
視覚障害の方	
肢体不自由の方	
目標到達時間調査詳細	
到達時間の測定	15
総評	16

JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人(男性2名、女性2名…計4名)

評価環境 使用 OS···Windows10 (2名) Windows 11 Pro (2名)、

評価ブラウザ…Google Chrome (2名) Microsoft Edge (2名)

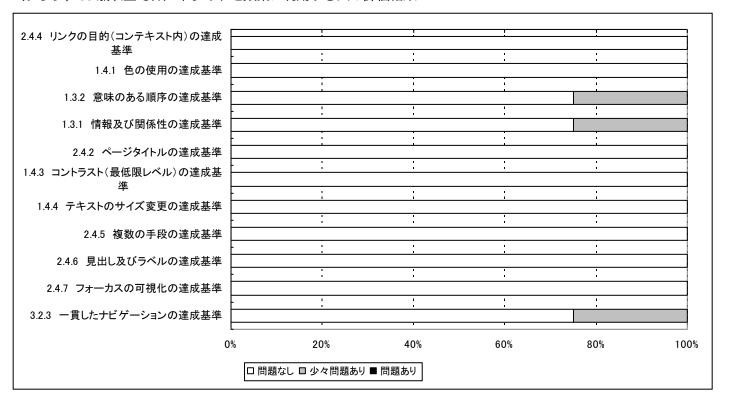
評価区分 ○:問題無し、△:少々問題有り、×:問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
Α	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し3人	少々問題あり1人	問題有り 0人
Α	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し3人	少々問題あり1人	問題有り 0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し3人	少々問題あり1人	問題有り 0人

(グラフ) 65 歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.3.2 意味のある順序の達成基準		
版序	1.ページ構成や、情報の順番が分かりづ	<少し問題あり>
順序	らいというようなことはないですか?	神戸市なのにひょうごっ子(男性)

評価項目 質問文		ユーザーコメント	
1.3.1 情報及び	関係性の達成基準		
表	1.表(フォーム)の内容が分かりにくい ところはありませんでしたか?	<少し問題あり> ひょうごっ子とこうべっ子の違いがわからない。(男性)	

評価項目	質問文	ユーザーコメント
3.2.3 一貫した	ナビゲーションの達成基準	
+ <i>i</i> ;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	2. ページ上部のメニューで、分かりにく	<少し問題あり>
ナビゲーション 	い所はないですか?	わかりにくい。どこがメニューかわかりにくい。(男性)

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人(男性2名、女性2名…計4名)

評価環境 使用 OS…Windows10 (2名)、Windows 11 Pro (2名)

評価ブラウザ…Google Chrome (3名) Microsoft Edge (1名)

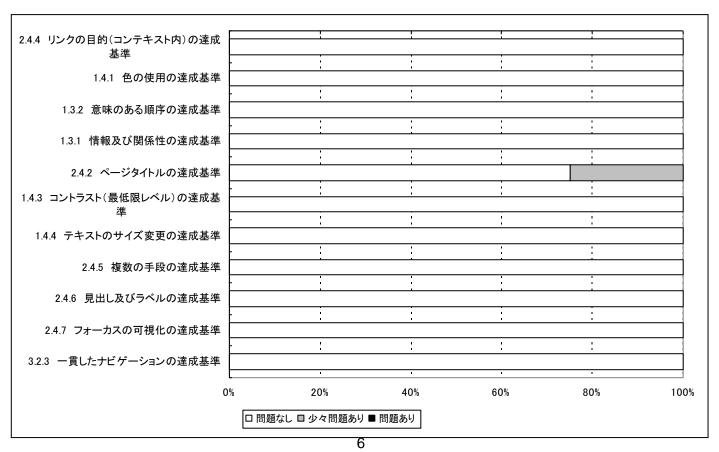
評価区分 ○:問題無し、△:少々問題有り、×:問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

(表) 65 歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
А	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
А	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り0人
А	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り0人
А	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ)65 歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.2 ページタイトルの達成基準		
° > 'A / L II	1.ページタイトルで、ウェブページの概	<少し問題あり>
ページタイトル	要が分かりますか?	ひょうごっ子 SNS 悩み相談が分かりにくい(女性)

視覚障害(全盲・キーボード操作)男性1名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…NetReader Neo、評価ソフト…PC Talker 40 代男性、全盲、キーボード操作

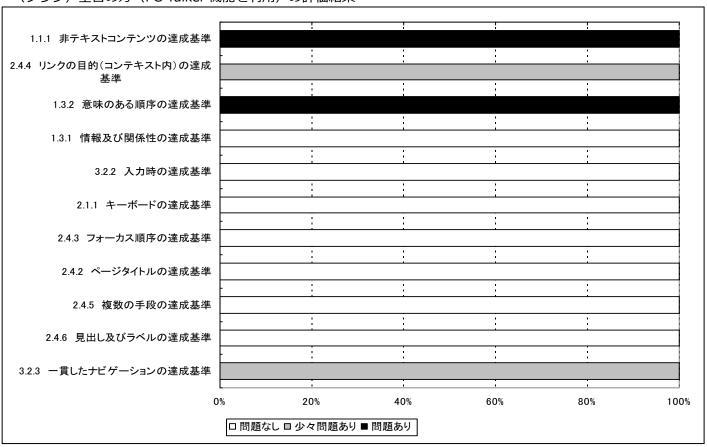
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 全盲の方 (PC Talker 機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
А	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり0人	問題有り 1人
Α	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
А	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
А	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方 (PC Talker 機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方 (PC トーカー機能を利用) の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準		
	1.スクリーンリーダーで読み上げた時、	<問題あり>
代替テキスト	内容が分かりづらいところはありません	次へが何にたいしての次なのかがわからない。
	でしたか?	

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの	目的(コンテキスト内)の達成基準	
115.77	リンクテキストの内容は分りやすいです	<少し問題あり>
リンク	か?	次へが多く読み上げて使い方がわかりづらい。

評価項目	質問文	ユーザーコメント	
1.3.2 意味のあ	1.3.2 意味のある順序の達成基準		
		<問題あり>	
順序	1.ページ構成や、情報の順番が分かりづ	構成や順番がわかりづらい、ポップアップが出ていな	
川川市	らいというようなことはないですか?	くて、読んで「ひょうごっ子 SNS 悩み相談」の枠を出	
		す方がいい。	

評価項目	質問文	ユーザーコメント
3.2.3 一貫した	ナビゲーションの達成基準	
ナビゲ こっこ	2. ページ上部のメニューで、分かりにく	<少し問題あり>
ナビゲーション 	い所はないですか?	メニューなし?メニューがどれかわからない。(男性)

視覚障害(弱視)女性1名

評価環境 使用 OS…用 OS: Windows 11 Pro、評価ブラウザ:Microsoft Edge(ハイコントラスト設定、拡大) 40 代女性、弱視、ハイコントラスト設定

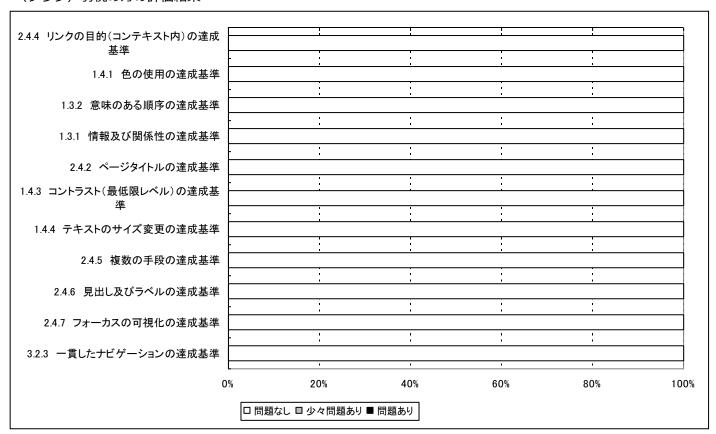
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表)弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
Α	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
А	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
А	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人

(グラフ) 弱視の方の評価結果



肢体不自由(マウス操作)男性1名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Google Chrome 50 代男性、マウス操作。

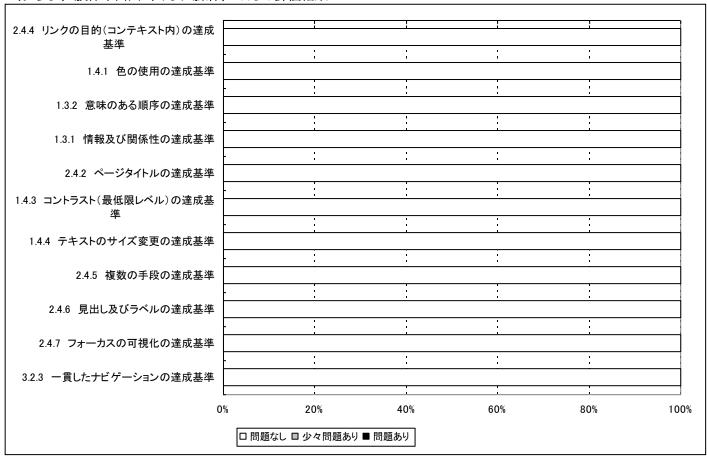
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由(マウス操作)の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
Α	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
А	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人

(グラフ) 肢体不自由(マウス操作)の方の評価結果



肢体不自由(Windows10 標準搭載機能で発話による操作)男性1名

評価環境 使用 OS: Windows10、評価ブラウザ: Microsoft Edge 30 代男性、標準搭載機能で発話による操作

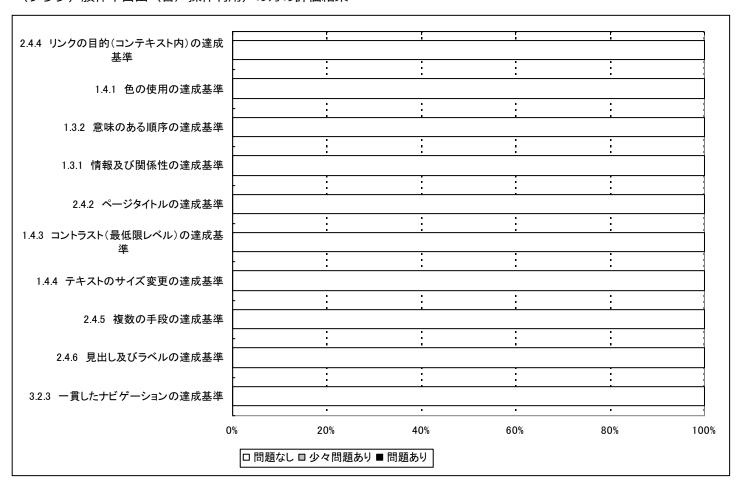
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由(音声操作利用)の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
А	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し1人	少々問題あり 0人	問題有り0人

(グラフ) 肢体不自由(音声操作利用)の方の評価結果

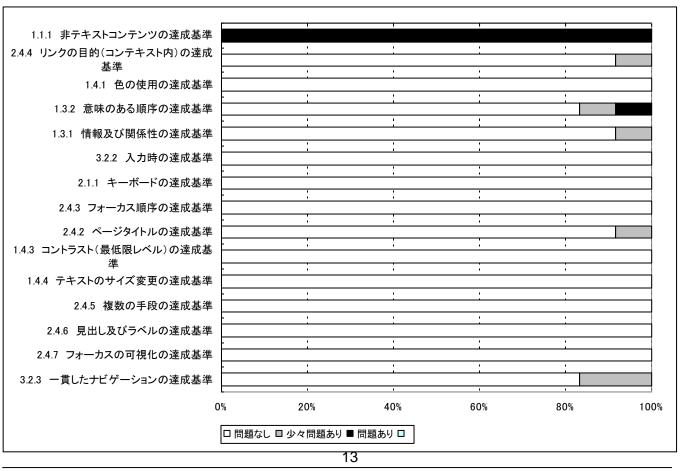


JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表)全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
А	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
Α	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
Α	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 11 人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 10 人	少々問題あり1人	問題有り1人
Α	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 11 人	少々問題あり 1人	問題有り0人
Α	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
Α	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 11 人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 11 人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11 人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 10 人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 10 人	少々問題あり2人	問題有り 0人

(図)全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- 普通です。神戸市教育委員会なのになぜひょうごっ子なのか。
- SNS から戻るがない。ポップアップはわかる。
- 分かりやすい。悩み相談と SOS の絵がちょい。探さなくてもすぐに飛べるからよい。
- 簡素化しているから分かりやすい。調べやすかった。戸惑うことなく進めた。SOS が 1 番なのがいい。分かりやすい。これ必要。
- 小学生に分かりやすいのかが不明、よくできていると思う。
- (ポップアップの送信)飛行機マークがある。子供にしたら難しそう。探しやすいとは思います。現在地のホームがわかりづらい。
- 小学生とかはできるのか?が不明
- 学年的には難しそう。漢字がわからない。説明がほしい。小学生は難しい。悩み相談から子供がたどっていけるか。ポップアップの枠の入力はやりにくそうな感じがする。

視覚障害の方

- (チャット機能について)初めて開いたら「次へ」がよくわからない。何の次なのかよくわからない。次へを押したら答えが返ってくるのがよくわからない。(音で聞いていたら)流れがわからない。押せているのかもわからない。次が2つあってアイコン→説明→次へ→時間→次へ→2。視覚でするものみたいで音声で聞いていたらわからない。神戸市トップページへ戻るボタンがない。(全盲の方)
- 入力画面が下ではなく上へあればわかりやすい。ポップアップのサポートも左だったし左の方がいいかも。メッセージの枠があれば太線などあればわかりやすい。上の枠(説明)の並に太いとわかりやすい。文字も薄いのは仕方ないけど太枠があればいいな。他は大丈夫。(弱視の方)

肢体不自由の方

- わかりやすくていいページだと思う。メニューはどこかわからない。真ん中の項目?(マウス操作の方)
- まとまっていて見やすくなっていると思う。(音声操作の方)

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

<設問1>(トップページページを表示して質問)トップページから移動してください。「神戸市教育委員会」ページ に移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	4人	0人	20 秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	4人	0人	30 秒
全盲の方(1人)	1人	0人	39 秒
弱視の方(1人)	1人	0人	20 秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	51 秒
総計 (12人)	12人	0人	30 秒

<設問2>(「神戸市教育委員会」ページを表示して質問)「悩み相談」から、「ひょうごっ子 SNS 悩み相談」へ移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	4人	0人	33 秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	4人	0人	16 秒
全盲の方(1人)	1人	0人	93 秒
弱視の方(1人)	1人	0人	20 秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	42 秒
総計(12人)	12人	0人	33 秒

<設問 3>(「ひょうごっ子 SNS 悩み相談」のポップアップを表示して質問)「次へ」を4回クリックして、「ひょうごっ子 SNS 悩み相談」で出来る事を確認してください。ここでは、どのようなことができるか分かりましたか?

区分	問題なし	少し問題あり	問題あり
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方)(4人)	3人	0人	1人
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方)(4人)	3人	1人	0人
全盲の方(1人)	0人	0人	1人
弱視の方(1人)	1人	0人	0人
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	0人
総計(12人)	9人	1人	2人

<問題あり>

- 次へを押すと変な動きした。子どもがこれを使わない、親が使うかもわからない。どこまでできるかわからない。
 (不慣れな方)
- 時間内に4回はおしたが、クリックして押せているのかわからなかった。画面が変化しているのか、音で聞いていたらわからない。次へ押すと何かが出てくるが、押せているのかがわからない。(全盲の方)

<少し問題あり>

● 学年によって読める子と読めない子がいそう。年齢別に分けてみたらいいかも。入力自体が難しいし、漢字が多い。(不慣れな方)

総評

「神戸市:神戸市教育委員会」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、評価者からは「問題無い」との回答が多かったものの、「サポートチャット機能」について、「問題あり」の箇所があった。

目標到達時間調査について、設問ページへの移動については、全評価者がスムーズに移動できていた。しかし、「サポートチャット機能」については「わかりづらい」との声もあがった。

ただ、「サポートチャット機能」について、より良い市民サービスの提供を目的に新機能を追加するということは良いことであり、改善いただくことで、大幅にわかりやすく・使いやすくなる可能性が高いと思われる。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸 (就労継続支援 A 型施設)