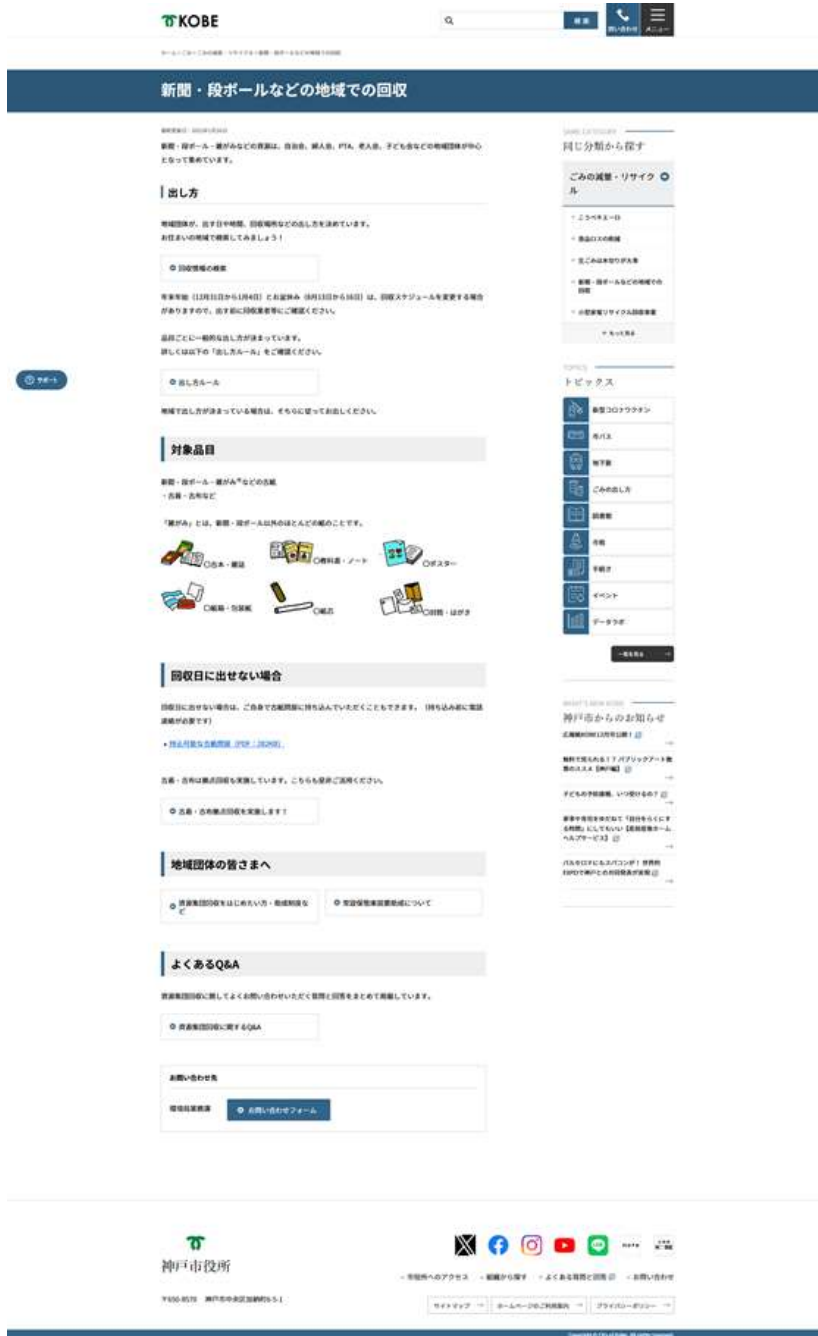


06.【PC】新聞・段ボールなどの地域での回収ページ 評価結果報告書

評価対象『神戸市：新聞・段ボールなどの地域での回収ページ』

(<https://www.city.kobe.lg.jp/a04164/kurashi/recycle/gomi/dashikata/shudankaishu/katudoujouhou/index.html>)



回収情報の検索

最終更新日：2022年6月20日

お住まいの区から探す場合はこちら（索引）

お住まいの地域によっては回収情報の掲載がない場合がありますが、地域で回収をしていない場合と、地域団体がHP上で非公開としている場合があります。お住まいの地域で回収状況が確認できない場合は、神戸市行政事務センター（資源集団回収担当）（078-381-5533）までお問い合わせください。

東灘	▼	灘	▼	中央	▼	兵庫	▼
北	▼	長田	▼	須磨	▼	垂水	▼
西	▼						



検索

ホーム>くらし>手紙>環境>ごみの減量・リサイクル>資源・指ボールなどの地域での回収・回収情報の検索・資源集団回収状況

中央

最終更新日：2023年12月18日

- [相生町](#)
- [明石町](#)
- [加通](#)
- [吾妻通](#)
- [生田町](#)
- [磯上通](#)
- [須賀通](#)
- [伊藤町](#)
- [江四町](#)
- [小野崎通](#)
- [海岸通](#)
- [龍池通](#)
- [加納町](#)
- [上筒井通](#)
- [神岩通](#)
- [北長狹通](#)
- [北野町](#)
- [北本町通](#)

TOPICS 一
トピック

- [新聞](#)
- [市庁](#)
- [地1](#)

ごみの出し方を検索する

キーワード

ごみの減量・リサイクル

さがす

やりなおす

▲ ごみ減量・リサイクル・生ごみ処理などについて知りたい。

ごみ減量・リサイクル・生ごみ処理などについて知りたい。

むだをなくし、できるだけごみを出さない暮らしをしていきましょう。そのために、市民の皆さん一人一人が普段の生活の中で、リデュース：発生抑制、リユース：再利用、リサイクル：再生利用を心がけることが大切です。

特に、リデュース・リユースを実践すれば、ごみの量は本当に少なくなります。ごみとして出す場合はきちんと分別し、リサイクルに預めましょう。

■ごみになるものを減らす工夫（リデュース）

- 計画的な買い物や食べ切りにより手付かず食品や食べ残しといった食品ロスを減らす
- 詰め替え商品などごみの発生が少ない商品を選択する
- 生ごみの必要量の確保

- 買い物にマイバッグを持参する

■ものを繰り返し大切に使う工夫（リユース）

- 古着・古物を資源回収に出す
- リサイクル工場、リサイクルショップ、フリーマーケットを利用する
- リターナブルびん、マイボトルを利用する

☆**リサイクル工場**では、育児・子供用品の提供と回収、古車(旧車庫、船本等)の提供と回収などを行っています。

■もう一度資源として活用する工夫（リサイクル）

- 地域で取り廻り古紙などの資源回収活動に参加する
- トレイや牛乳パックなどを店頭回収に出す
- 缶・びん・ペットボトルを分別する
- 資源回収プラスチックを分別する

- 小型家電を回収ボックスに出す

☆古紙などは大切な資源です！**資源回収回収**などに出しましょう！

☆生ごみは指ボールの上で絶対にリサイクル！

目次

06. 【PC】新聞・段ボールなどの地域での回収ページ 評価結果報告書.....	1
目次	3
高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性2名、女性2名…計4名）	4
高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）	6
視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名	8
視覚障害（弱視）女性1名	10
肢体不自由（マウス操作）男性1名	11
肢体不自由（Windows10 標準搭載機能で発話による操作）男性1名.....	12
JIS X 8341-3:2016 レベルA、レベルAAの実装チェック評価全体.....	13
評価者の感想 [ページ全体]	14
高齢者の方	14
視覚障害の方.....	14
肢体不自由の方	14
目標到達時間調査詳細	15
到達時間の測定	15
総評	17

JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価項目詳細

ページの内容に合わせて、JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェックリスト項目から選定。

高齢者のうち神戸市サイトを頻繁に利用する人（男性 2 名、女性 2 名…計 4 名）

評価環境 使用 OS…Windows10（2名） Windows 11 Pro（2名）、

評価ブラウザ…Google Chrome（2名） Microsoft Edge（2名）

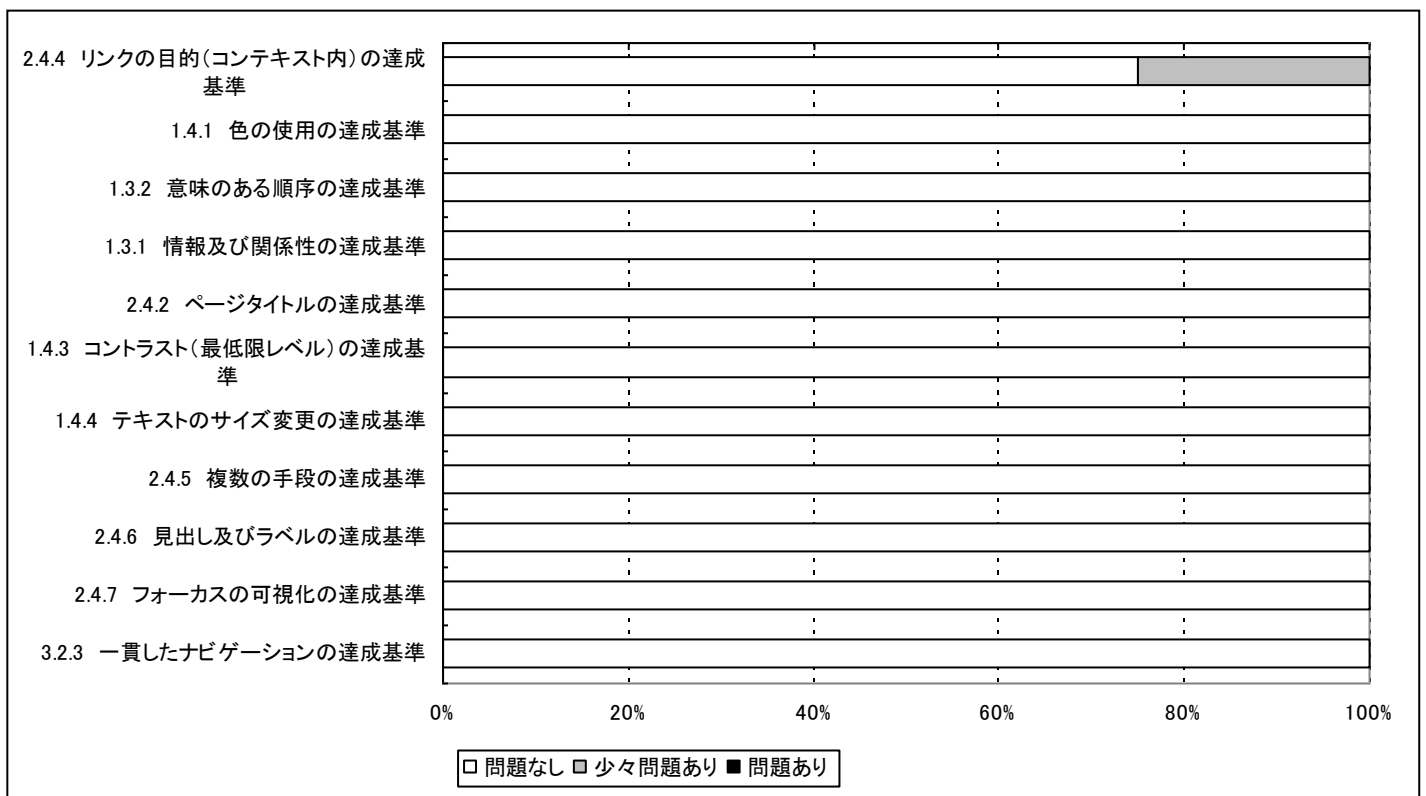
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトを頻繁に利用する人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準		
リンク	リンクテキストの内容は分かりやすいですか？	<少し問題あり> 言葉がわかりづらい。(男性)

高齢者のうち神戸市サイトをあまり利用しない人（男性2名、女性2名…計4名）

評価環境 使用OS…Windows10（2名）、Windows 11 Pro（2名）

評価ブラウザ…Google Chrome（3名）Microsoft Edge（1名）

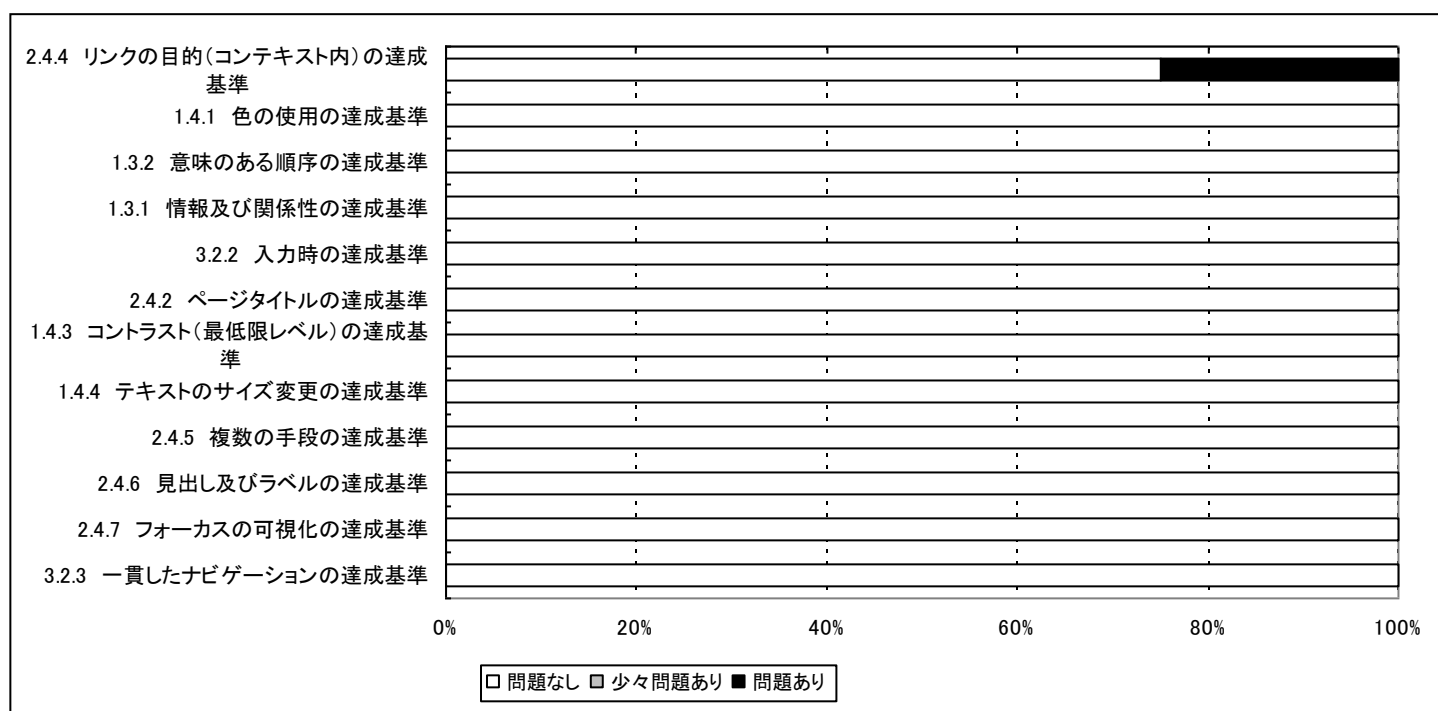
評価区分 ○：問題無し、△：少々問題有り、×：問題有り の3区分とし、表中には該当人数を記載した。

評価結果

（表）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 0人	問題有り 1人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 3人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

（グラフ）65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の評価結果



(表) 65歳以上で神戸市サイトをあまり利用しない人の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準		
リンク	リンクテキストの内容は分かりやすいですか？	<問題あり> 回収情報の検索がわからない。地域の文字を見逃した。わかりづらい。(女性)

視覚障害（全盲・キーボード操作）男性1名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…NetReader Neo、評価ソフト…PC Talker
40代男性、全盲、キーボード操作

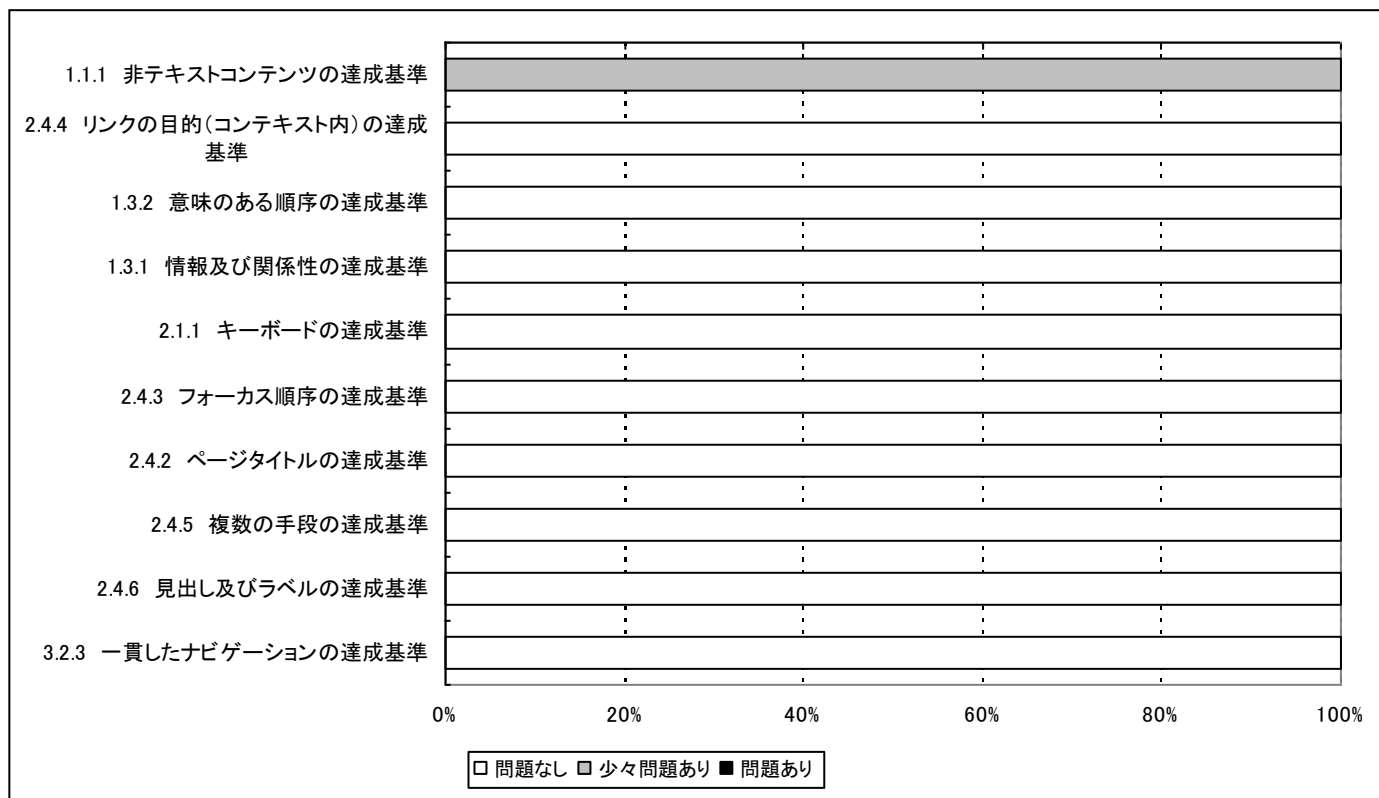
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 全盲の方 (PC Talker 機能を利用) の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 全盲の方 (PC Talker 機能を利用) の評価結果



(表) 全盲の方の「少し問題有り」、または「問題有り」についての評価内容

評価項目	質問文	ユーザーコメント
1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準		
代替テキスト	1.スクリーンリーダーで読み上げた時、内容が分かりづらいところはありませんでしたか？	<少し問題あり> 最後の学校 日時書いてほしい。

視覚障害（弱視）女性1名

評価環境 使用OS…用OS: Windows 11 Pro、評価ブラウザ:Microsoft Edge（ハイコントラスト設定、拡大）
40代女性、弱視、ハイコントラスト設定

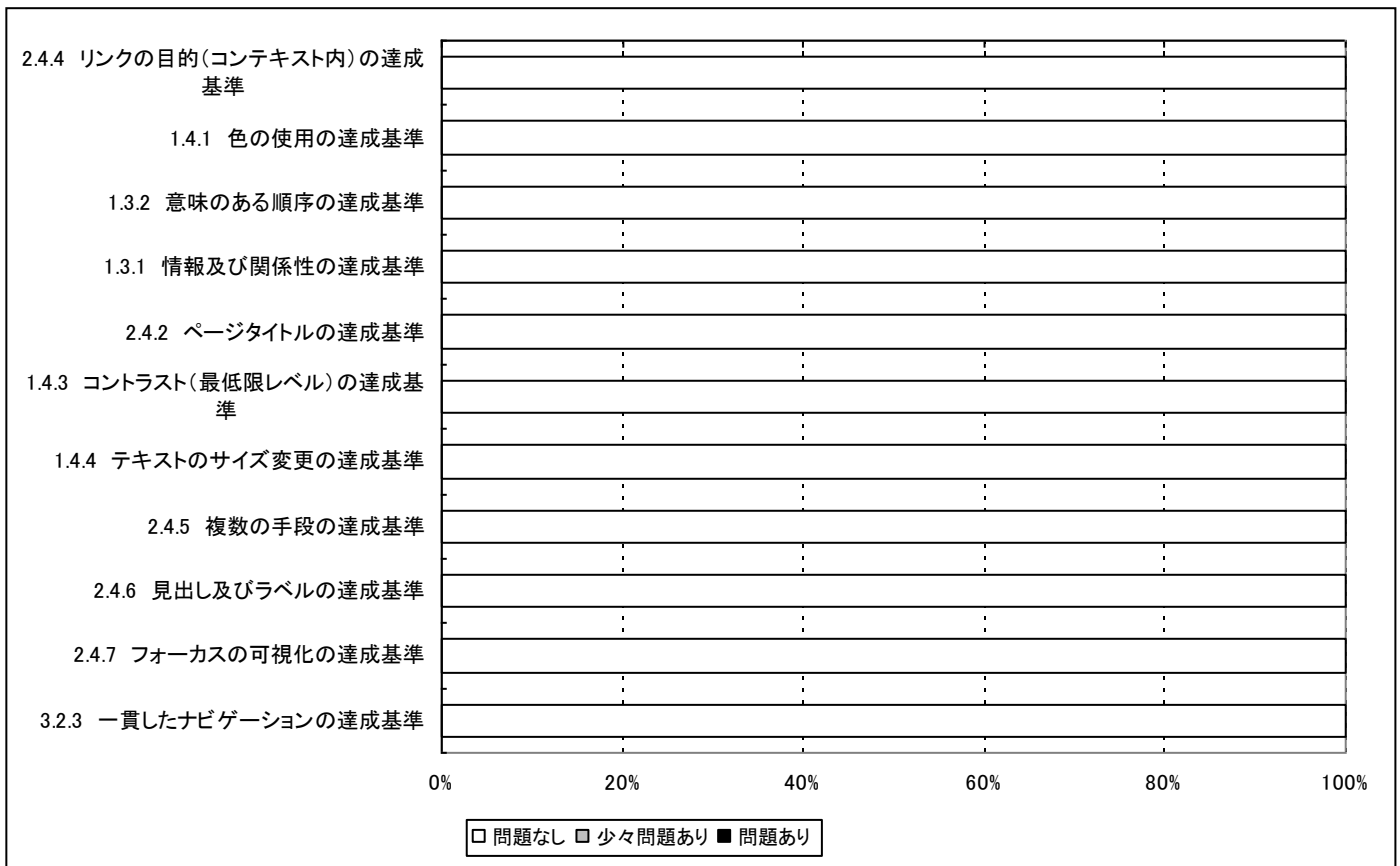
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

（表）弱視の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し1人	少々問題あり0人	問題有り0人

（グラフ）弱視の方の評価結果



肢体不自由（マウス操作）男性 1名

評価環境 使用 OS…Windows10、評価ブラウザ…Google Chrome
50代男性、マウス操作。

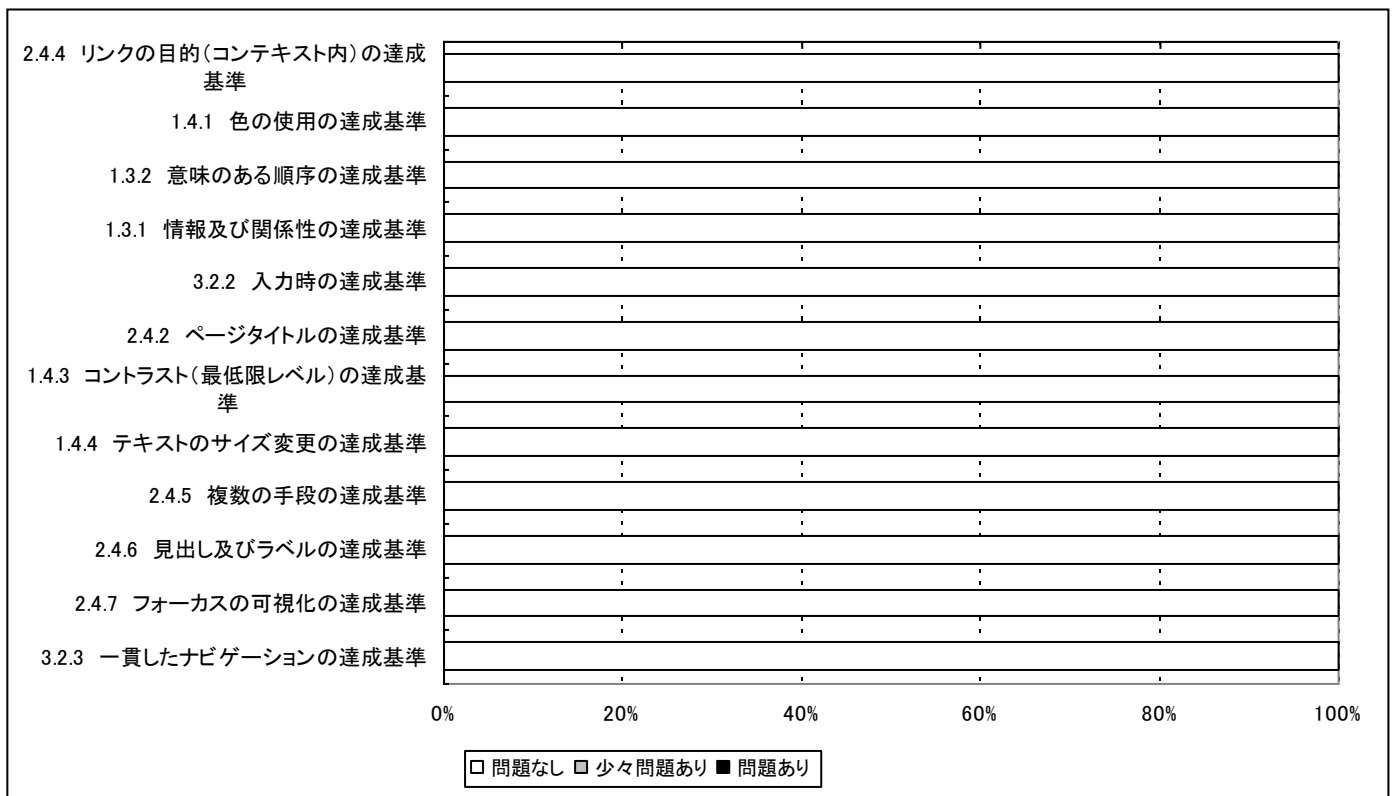
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の3区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(グラフ) 肢体不自由（マウス操作）の方の評価結果



肢体不自由（Windows10 標準搭載機能で発話による操作）男性 1 名

評価環境 使用 OS:Windows10、評価ブラウザ: Microsoft Edge
30 代男性、標準搭載機能で発話による操作

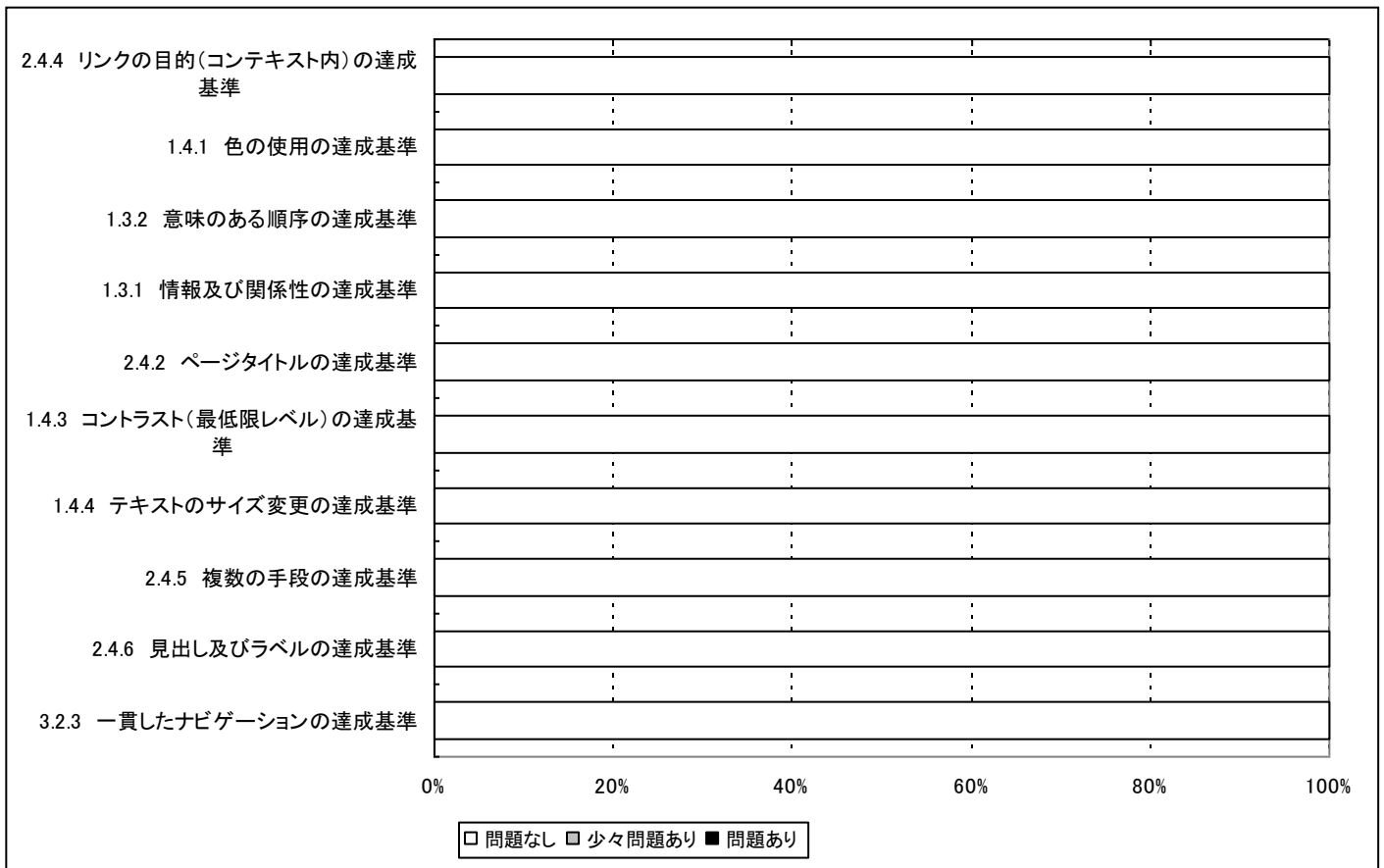
評価区分 問題無し、少々問題有り、問題有り の 3 区分とした。

評価結果

(表) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.3 コントラスト（最低限レベル）の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 1 人	少々問題あり 0 人	問題有り 0 人

(グラフ) 肢体不自由（音声操作利用）の方の評価結果

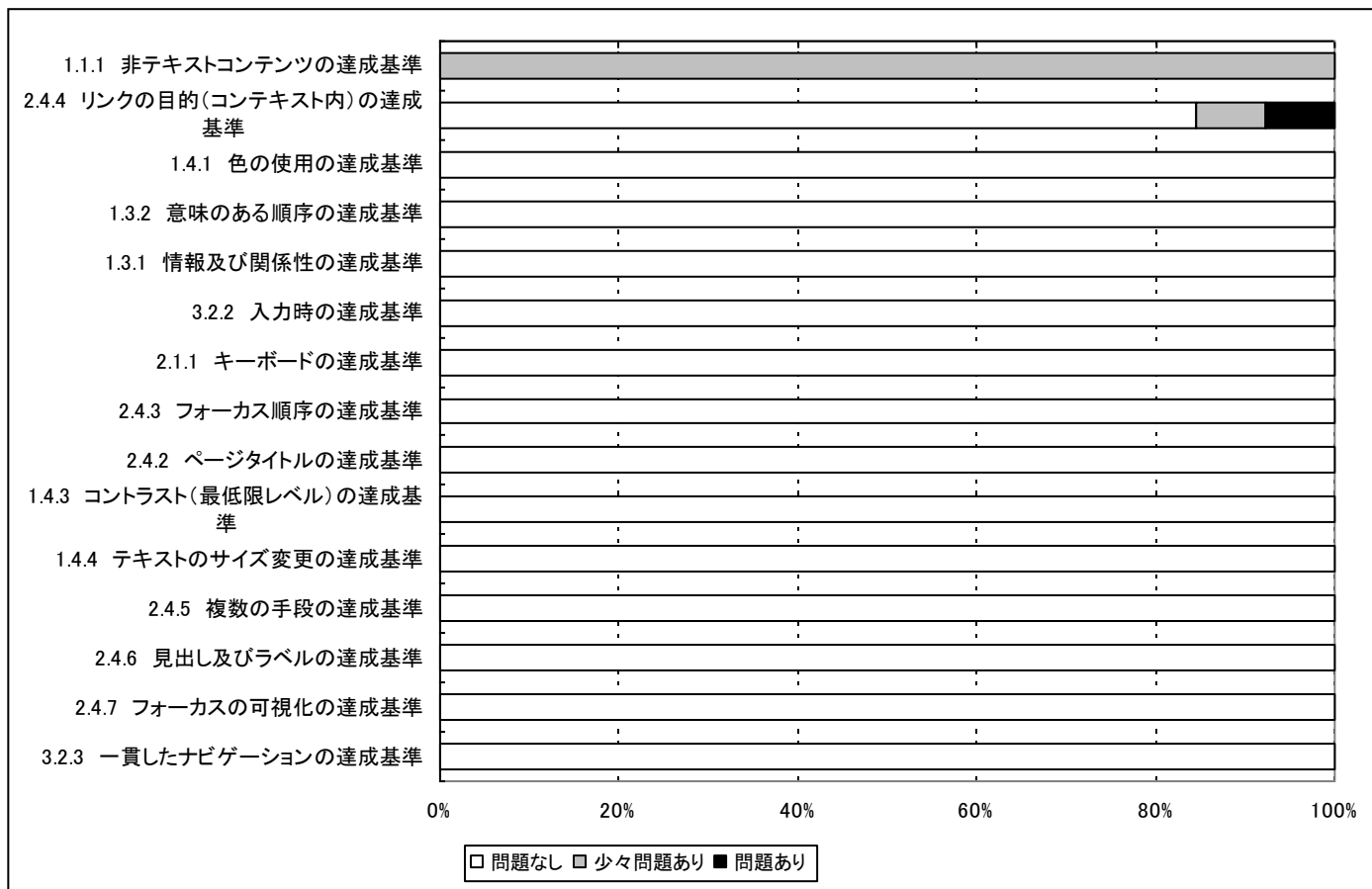


JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック評価全体

(表) 全体の評価結果

レベル	達成基準と評価項目	問題無し	少々問題有り	問題有り
A	1.1.1 非テキストコンテンツの達成基準	問題無し 0人	少々問題あり 1人	問題有り 0人
A	2.4.4 リンクの目的(コンテキスト内)の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 1人	問題有り 1人
A	1.4.1 色の使用の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.2 意味のある順序の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	1.3.1 情報及び関係性の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	3.2.2 入力時の達成基準	問題無し 4人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.1.1 キーボードの達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.3 フォーカス順序の達成基準	問題無し 1人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
A	2.4.2 ページタイトルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.3 コントラスト(最低限レベル)の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	1.4.4 テキストのサイズ変更の達成基準	問題無し 11人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.5 複数の手段の達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.6 見出し及びラベルの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	2.4.7 フォーカスの可視化の達成基準	問題無し 10人	少々問題あり 0人	問題有り 0人
AA	3.2.3 一貫したナビゲーションの達成基準	問題無し 12人	少々問題あり 0人	問題有り 0人

(図) 全体の評価結果グラフ



評価者の感想 [ページ全体]

高齢者の方

- たどり着いた先のページは普通だが、たどりつくまでが大変。回収団体対象地域の「こうべ小学校 PTA」？子どもとか PTA に関わっていないとわからないので、リンクになっていても押さない。
- 回収情報の検索で日時を調べるのは難しい。質問どおりにたどっていったからわかったけど。地域でのごみの出し方とか、もっとわかりやすい文字で。
- 場所と日時等の文章があるといい。PTA のリンクをクリックして情報が出るとはわからない。
- 地域を調べるのは難しい。回収情報の検索→地域ごとの回収情報の検索とかにしてくれたら分かりやすかった。文章と地域が繋がらなかった。
- あまり悩まずいけた、わかりやすい。
- 回収情報の検索が何の情報かわからない。回収情報は文字の内容が難しい。
- 調べたいところで色別・かっこ別でされているので分かりやすい。リンク先がわかりにくい。
- 地域の資源ごみの情報が書いてくれているのはありがたい。(小学生の子供がいるわけではないのでわからない) そういう情報は入ってこない。このページはわかりやすい。場所がずらっと出てきたが土地勘があるのでわかります。

視覚障害の方

- ページをたどるのではなく、もっと単純に表の方が…。(全盲の方)
- 住所のリストもあいうえお順だったからよかった。すっと見つけられる感じでした。分かりやすかった。(弱視の方)

肢体不自由の方

- 特に問題ないページ。ここで探せたらいいかな。関連するリンクから別で飛んだからゴミの方がいいかも。地域のごみは探しやすかった。(マウス操作の方)
- 特に問題ない。(音声操作の方)

目標到達時間調査詳細

到達時間の測定

<設問1> (トップページを表示して質問) トップページから移動してください。「ごみの減量・リサイクル」ページへ移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	40秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	70秒
全盲の方(1人)	1人	0人	54秒
弱視の方(1人)	1人	0人	52秒
肢体不自由のある方(2人)	1人	1人	70秒
総計(12人)	11人	1人	56秒

<離脱者>

キーワード検索→ごみの減量・リサイクル・生ごみ処理などについて知りたい→リサイクル工房のリンクへ→ページは見つかりませんでした。になった。トピックス見逃し下へ→トピックス一覧→家庭ごみの出し方→キーワード検索でページが見つからず、検索結果もたくさん出たので、迷ってたどり着けなかった。(マウス操作の方)

<設問2> (「ごみの減量・リサイクル」ページを表示して質問)このページから移動してください。「新聞・段ボールなどの地域での回収」ページへ移動してください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	4人	0人	26秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	4人	0人	31秒
全盲の方(1人)	1人	0人	52秒
弱視の方(1人)	1人	0人	22秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	82秒
総計(12人)	12人	0人	39秒

<設問3> (「新聞・段ボールなどの地域での回収」ページを表示して質問) 中央区加納町6丁目の住民が、資源回収に出せる日時を調べてください。

区分	到達者数	離脱者数	平均到達時間
高齢の方(神戸市サイトに慣れている方) (4人)	2人	2人	104秒
高齢の方(神戸市サイトに不慣れな方) (4人)	2人	2人	51秒
全盲の方(1人)	0人	1人	-秒
弱視の方(1人)	1人	0人	79秒
肢体不自由のある方(2人)	2人	0人	173秒
総計(12人)	7人	5人	105秒

<離脱者.>

- 上下にスクロールし途中まではいく。ワケトンカレンダーに行く。探しきれなかった。時間切れ。（慣れている方）
- ページの上から下へ。広域で地域しか出てこなかったから。日時の文字がなかった。資源回収情報つながらなかった。何か項目が欲しい。（慣れている方）
- 検索→ワケトンカレンダー。検索結果が出すぎてわからなかった。（不慣れな方）
- 項目から探すが見つからず、検索をした。探しきれず。（不慣れな方）
- 回収情報の検索→中央→加納町→6丁目→中央区加納町6丁目の住民 ここまではたどり着けた。学校だけではイメージできなかった。（全盲の方）

総評

「神戸市：新聞・段ボールなどの地域での回収」のページの内容に合わせた JIS X 8341-3:2016 レベル A、レベル AA の実装チェック項目について、評価者からは「問題無い」との回答が多かったものの、目標到達時間調査の設問に関連する「2.4.4 リンクの目的（コンテキスト内）の達成基準」において、若干「問題あり」があった。

目標到達時間調査について、＜設問 3＞「中央区加納町 6 丁目の住民が、資源回収に出せる日時を調べてください。」という設問で、12 名中 5 名が離脱してしまった。これは、評価ページの「回収情報の検索」ボタン名が、評価者にとって「資源回収」と結びつかなかったことが原因であると思われる。

ただ、「すっと見つけれられる感じでした。分かりやすかった。」という声もあり、構造の問題というわけではなく、ボタン名やページタイトルを揃えることで、見やすく使いやすくなると思われる。

NPO 法人アイ・コラボレーション神戸
(就労継続支援 A 型施設)