

令和2年度第11回 教育委員会会議 会議録

- 1 日 時 令和2年9月16日（水）13:15～13:32
- 2 場 所 教育委員会会議室 ハーバーセンター4階
- 3 出席者 <教育委員>
長田教育長 山本委員 梶木委員 伊東委員 今井委員 正司委員
<事務局>
長谷川事務局長兼教育次長 住谷教育次長 工藤総務部長
竹森学校支援部長 藤原学校教育部長 羽田野学校計画担当部長
松本教職員人事担当部長 山下総合教育センター所長
- 4 欠席者 0名
- 5 傍聴者 1名（一般1名・報道0名／報道0社）
- 6 会議内容

（長田教育長）

それでは、只今から教育委員会会議を始めます。

本日は議案3件、協議事項7件、報告事項1件です。

まず、非公開事項についてお諮りをいたします。このうち、教第33号議案、協議事項30、協議事項31、報告事項1につきましては教育委員会会議規則第10条第1項第2号により、人事に関する内容のため、また、教第31号議案、教第32号議案、協議事項19、協議事項28については同項第6号により、会議を公開することにより、教育行政の公正かつ適正な運営に著しい支障が生じるおそれのある事項であって、非公開とすることが適当であると認められるもの。にいずれも該当をされると思われまますので非公開としたいと思いがいかかでしょうか。

（賛同）

（長田教育長）

はい、ありがとうございます。

協議事項10 中学校給食の魅力化について

（長田教育長）

それでは、協議事項10からまいります。中学校給食の魅力化についてです。では、事務局から簡単に説明をお願いします。

(都築健康教育課長)

はい、健康教育課です。

「温かくておいしい“中学校給食”の提供に向けたモデル実施」につきまして、以前に1回目のアンケート結果をご報告させていただいたのですが、この度3回分すべてまとまりましたのでご報告をさせていただきたいと思います。

まず2ページをご覧ください。モデル実施の概要を掲載しております。須佐野中学校、神陵台中学校、西神中学校の3校で各3回7月17日(金)～8月31日(月)の間に実施いたしました。生徒用アンケートの結果でございますが、やや満足で6割以上という事で概ね満足していただいております。

3ページに提供した献立別の満足度を掲載しておりますが、ここでは50%強～70%という事で、献立によって満足度がかなり違うという事が表れております。

4ページをご覧ください。以前、準備が面倒だったとかおいしくなかったとかいうのがあったのですが、おいしくなかったというところでどこがおいしくなかったのかというご質問がありましたので1回目のアンケートの課題でもありましたが、実施回別のアンケート内訳で、(3)おいしくなかったのは主菜が13%、主菜以外が46%、(4)好きなメニューではなかったところを見ても主菜以外が多い。これはどういった事かと言いますと、子どもたちはサラダ類ですとか、いわゆる副菜が苦手というような事があるのかなと思います。

5ページの温かさというところでは温かかったというところが9割を占めています。

6ページはクラス全員で食べる給食について、「(4)あまり良いとは思わない」と「(5)良くないの否定的な意見」が全体の9%になっています。実は昨年9月に同じような全員給食についてどう思いますかというようなアンケートをとった時にはこの数字が約50%ありました。今回全員給食を体験してみたことによって全員で食べる給食も良いのではないかと子どもたちが思ったのではないかというふうに思っております。

11ページをご覧ください。自由記入欄でございますが、給食の味・温度というところは一定おいしかったというような評価をいただいておりますが、準備にかかる時間が厳しい、昼休みが無くなってしまったとか、給食時間を20分から30分にした方がいいと、当日30分以上かかっていた例が多かったです。

12ページをご覧ください。ここでは子どもたちの具体的な希望が掲載されております。

13ページ以降は教職員のアンケート結果を掲載しております。14ページにクラス全員で食べる給食についてどう思うかについて先生方も否定的な評価は数%程度ですので、全員給食については一定の評価はいただいているのではないかと思っております。今後主菜のみ食缶で提供する給食を実施するとすればどう思いますかというところで、(4)あまり良いとは思わないと(5)良くないで40%ございます。その理由を15ページに掲載しておりますが、やはり準備が面倒であり時間がかかるとか衛生面が心配というところがございまして、コロナの影響があるのかなと思っております。問7の給食の時間については

どう思いますかというところで、(3) 影響があると回答されているのが 65%を占めております。

16 ページをご覧ください。どのようにすれば改善できると思いますかという問いで(2) 昼食時間を長くするという回答が 50%、その内訳は 60%が 10 分程度延長すれば改善できるのではないかという意見をいただいております。

17 ページに自由意見を記載しておりますが、やはりここでも準備にかかる時間が足りないという意見がございます。その他の中では生徒たちは喜んでいたがコロナの影響で感染予防を考えたら心配だとか、教員の働き方改革の面で課題があるというような意見がございます。

今回、このアンケートをまとめて検証を重ねて、来年度以降の実施に向けて検討をしていきたいと思っております。

以上でございます。

(長田教育長)

はい、それではこの件についてご質問、ご意見等はございませんか。

この中学校給食の魅力化についての今後の方針に係る内容については、教育委員会会議規則第 10 条第 1 項第 6 号により、会議を公開することにより、教育行政の公正かつ適正な運営に著しい支障が生じるおそれのある事項であって、非公開とすることが適当であると認められるものとして、後ほど非公開の場で議論したいと思っておりますが、ご賛同いただけますでしょうか。

(賛同)

(長田教育長)

はい、それでは方針以外の部分についてご質問、ご意見をよろしく申し上げます。

(今井委員)

分かればいいのですが、今回のモデル実施で食べ残しがどれくらいあったかというの
は分かりますか。

(都築健康教育課長)

はい、正確な数字を持っているわけではありませんが、サンプルではだいたい 20%ぐらいの食べ残しがあったと。食缶のほうは完食になっていたようですが、ランチボックスに残したものというかたちです。これが従来の提供に比べて残食率が改善したかというところまでではないというのが今回のサンプルの結果です。

(山本委員)

牛肉のうま煮の日に試食をさせていただきました。美味しく頂けたなと思っております。アンケートの結果を見ても魅力化をはかるという方法の一つとして良かったのではないかなというふうに思っています。全体のアンケートをとおしても今後給食の時間と中学生の多忙な日程との組み合わせが大きな課題があるのかなというような感想を持ちました。

以上です。

(都築健康教育課長)

ありがとうございます。

(長田教育長)

他にございませんか。

(梶木委員)

食缶方式で温かいものを提供したという事なんですが、夏に実施しているので冬にも実施して欲しいなという事と、普段お弁当を持ってきている子たちに対して「今日は給食ですよ」という事に対して反発はなかったのかということと、時間が足りないという話で何に時間を取られていたのかということと配膳する時なのか食べる時なのか。これでは時間が足りないだけなので、具体的にはどこが一番かかったのか。それは、今後慣れていけば改善されそうなのかということをお聞きしたい。

(都築健康教育課長)

はい、ありがとうございます。

まず、はじめの全員が喫食してもらった件ですが、特に学校の方でそれは食べられないとか反発とかは無く、保護者の方にも納得をしていただいています。ただ、アレルギーをもっている子どもがいますので、クラスに1人か2人はお弁当だった人はいますが特に大きな問題はなかったと思っております。

2つ目のご質問の時間ですが、当然食缶を取りに行く時間というのがありますが、それは通常ですが、配膳に大きく時間がかかっております。子どもたちが配膳した場合ですとか、先生方が配膳した場合ですとか、学校によっていろいろなやり方を試みてそこで差はあったと思いますが、ご指摘のとおり3回実施しておりますので、3回目は時間は短縮されて喫食時間も多くとれたという事がありましたので、回数を重ねていくことによって改善されていくのではないかなと思っております。

(梶木委員)

食べる時間に関しては、お弁当を持ってきている普段の給食の時と実験的に実施したも

のとでは食べている時間としては変化はない。

(都築健康教育課長)

そうですね、食べている時間に関してはそんなに変わらないと思います。

(長田教育長)

よろしいでしょうか。それでは後程、この方針については議論をしたいと思います。

協議事項29 熱中症対策等について

(長田教育長)

それでは次に参ります。協議事項29です。熱中症対策等についてです。

これは簡単に補足説明はありますか。特にもう事前に配って。

(都築健康教育課長)

はい、特にございませぬ。

(長田教育長)

はい、それではこの件についてご質問、ご意見等があればお願いをしたいと思います。

この要因ですね。どうしてこういう結果になってしまったのかというところについては検証をしっかりとさせていただく必要があると思いますけれども。推測になるかもしれませんが、今事務局で感じている事があれば。特に明確なものがなければ結構ですよ。

(都築健康教育課長)

一応、学校のほうでも今回コロナ対策というところで、種目の精選であるとか、時間の縮小であるとかというところに重点をおいてされていた部分はあったと思うのですが、なにぶんこのコロナによる体力の低下という部分と熱中症というところが大きな要因があったのではないかなというところですよ。また明日アドバイザーを含めてその辺りの検証をしていきたいなと思っております。

(長田教育長)

明日、専門家に入っていただいて熱中症なり、あるいは感染症の検証をするという事です。

他にございませぬか。この件につきましても先ほどの中学校給食の魅力化についてと同様に今後の方針に係る内容については、後ほど非公開の場で議論をしたいと思っておりますが、よろしいでしょうか。

(賛同)

(長田教育長)

他にございませんでしょうか。よろしいでしょうか。

協議事項26 市立学校園における新型コロナウイルス感染症対策等について

(長田教育長)

はい、では次に参ります。協議事項26です。市立学校園における新型コロナウイルス感染症対策等についてです。それでは説明を御願いたします。

(都築健康教育課長)

はい、特に既存のプレス資料をご一読いただければ。

(長田教育長)

事前に資料は委員の皆様配布していると思いますので、ご質問、ご意見がございませんでしょうか。

これにつきましても、今後の方針に係る内容については、後ほど非公開の場で議論をしたいと思っておりますが、よろしいでしょうか。

(賛同)

(長田教育長)

それ以外の部分について、ご質問等がございましたらお願いします。

特にございませんか。無ければ方針にかかる部分については後程議論をさせていただきたいと思えます。

その他、教育委員の皆様方からこの会議で議論、検討すべき項目についてご意見はございませんでしょうか。また後日でも結構ですので何かございましたら事務局までご連絡をお願いしたいと思います。

それでは本日の公開案件はこれで終了をいたしました。誠に恐れ入りますが、傍聴者の方々は、ご退席をお願いいたします。

—傍聴者 退席—

午後 1 時 3 2 分