三宮クロススクエア(フェーズI)交通社会実験実施結果

1. 「三宮クロススクエア」実現に向けて

神戸三宮「えき≈まち空間」基本計画では、「えき」(6つの駅とバス乗降場)と「まち」をつなぐ空間を「えき≈まち空間」と名付け、その核として、 **三宮交差点を中心に税関線(フラワーロード)と中央幹線の一部において、人と公共交通優先の空間「三宮クロススクエア」を創出**する こととしており、必要な交通対策を実施し、交通状況を見据えながら段階的に整備を進めていく。

まずは2025年頃を目標に「第1段階」として、三宮交差点の東側から整備を行うこととしている。その車線数を再現し、交通流の影響調査を行い、整備に向けた設計に反映させることを目的として、令和元年7月に交通社会実験を実施した。



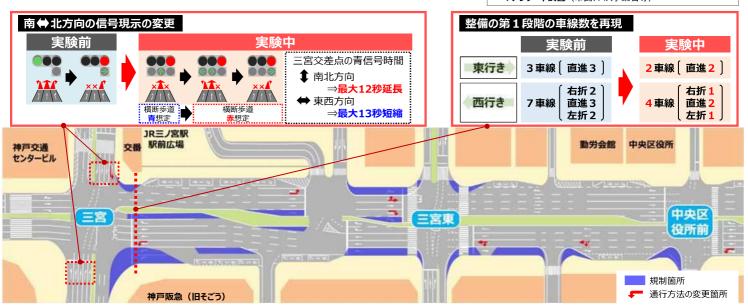




※今回の社会実験で検証

2. 「三宮クロススクエア」交通社会実験について





3. 実験結果から得られた主な課題と対応方針

(1) 西行きの交通

状況と課題

1) 中央区役所前交差点からの<mark>滞留長が実験前と比べ増加</mark>した。また、平日の実験開始直後、 <u>夕方に渋滞が約1時間発生(最大410m)</u>し、実験終盤も<u>夕方に約10分発生(最大410</u>m)した。【P4 図1-1、1-3、1-4、1-5参照】

なお、中央幹線(春日野〜三宮)における走行時間は、平日の夕方の時間帯で、実験開始 直後、実験終盤とも実験前と比べ約3分長くなった。【P8表1-3参照】

- 2)中央区役所前交差点では、直進割合が減少し、左折割合が増加していることから、<mark>規制区間の直前での迂回</mark>が見られた。【P9 図5-1、5-2参照】
- 3) 中央幹線の占める交通量割合が減少し、山手幹線及び浜手幹線の交通量割合が増加したことから、一定程度外周道路への迂回が見られた。【P10 図6-1、6-2参照】

▼西行きの交通の状況



対応方針

◆山手幹線や浜手幹線など、外周道路への更なる迂回を促す方策について検討

対応策

①都心部へ流入する通過交通を抑制するため春日野交差点改良を実施



②カーナビゲーションにおけるルート推奨の見直しに向け関係機関と協議

(2) 東行きの交通

鯉川筋

状況と課題

1) 三宮交差点からの**滞留長が実験前と比べ増加したが、渋滞は概ね見られなかった**。 【P5 図2-1~2-6参照】

トアロード

2) 中央幹線(有馬道~新生田川橋)における走行時間は、平日の朝の時間帯で実験開始直後に 約1分半長くなったが、実験終盤では、実験前と同程度であった。【P8表1-4参照】

3)三宮交差点から元町駅東交差点の区間は、<u>バス停留所が1車線を塞ぐ構造になっている</u>ため、 バスの停車時に交通への影響が生じている。【下図参照】

車線上にはみ出た停留所

生田筋

バス停





対応方針

JR元町駅

囯

◆車両の滞留を解消する方策について検討

対応策

①新たなバスターミナルへの集約などにより停留所を削減



(3) 南行きの交通

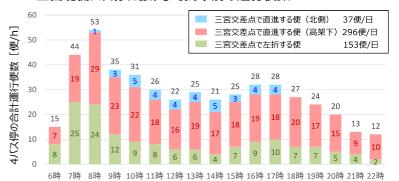
状況と課題

1) 直進レーンに入るバスと、左折レーンに入る車両との交錯による危険な状況や混雑が発生したことに起因して、平日・休日とも、滞留 長・渋滞長が実験前と比べ増加した。【P6 図3-1~3-6参照】

▼三宮交差点北側におけるバス停の状況



▼三宮北側バス停における時間帯別の運行便数



▼三宮交差点北側における状況



対応方針 ◆車両の交錯の解消並びに円滑な左折交通の確 保について検討 対応策 三宮北交差点 ①路線や停留所 の再編 ②車線構成の見 直し(左折車 両の滞留スペー スの確保)

三宮交差点

4. 交诵社会実験の実施結果

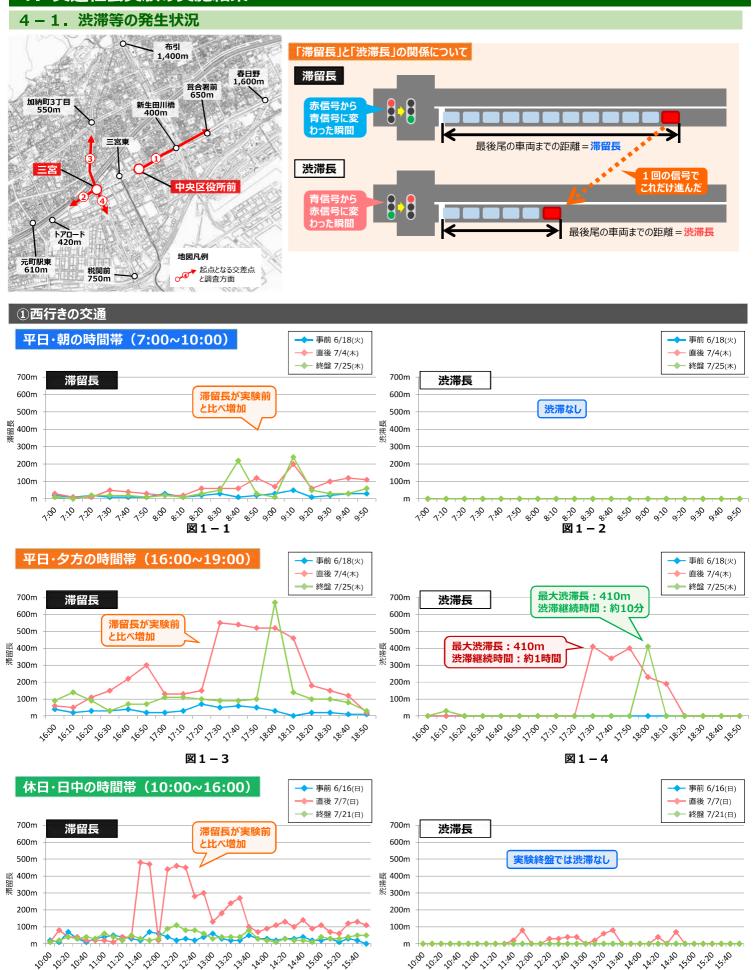


図1-6

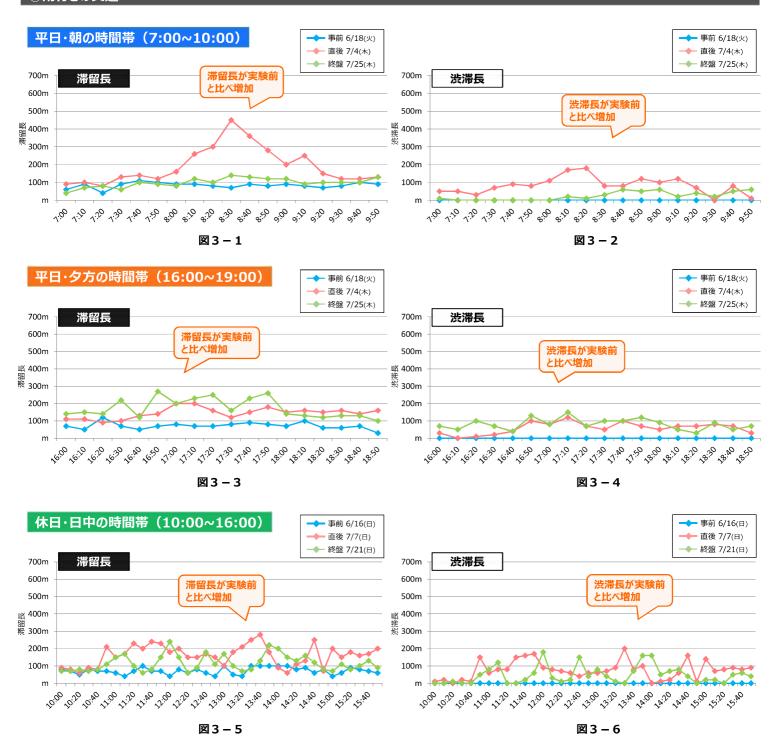
図1-5

②東行きの交通 平日・朝の時間帯 (7:00~10:00) 事前 6/18(火) 事前 6/18(火) ── 直後 7/4(木) ◆ 直後 7/4(木) ◆ 終盤 7/25(木) ◆ 終盤 7/25(木) 700m 700m 滞留長 渋滞長 600m 600m 滞留長が実験前 と比べ増加 500m 500m 渋滞なし ᄣ 400m 舞 300m 400m 300m 300m 200m 200m 100m 100m m 1.00 1.50 1.30 1.30 1.10 1.50 8.00 8.50 8.50 100 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 4.50 4.50 4.50 4.50 4.50 4.50 4.50 6.50 6.50 6.50 6.50 6.50 6.50 6.50 図2-1 図2-2 平日・夕方の時間帯 (16:00~19:00) ◆ 事前 6/18(火) 事前 6/18(火) ◆ 直後 7/4(木) → 直後 7/4(木) ── 終盤 7/25(木) ◆ 終盤 7/25(木) 700m 滞留長 700m 渋滞長 600m 600m 滞留長が実験前 500m 渋滞は概ねなし 500m と比べ増加 此 400m 跚 熊 300m 400m 300m 200m 200m 100m 100m m , resp resp resp resp resp stop stop stop stop stop stop resp resp resp resp FEB FEB FEB FEB FEB TEB TIS TIS TIS TIS TIS TIS FEB FEB FEB FEB FEB FEB 図2-4 図2-3 休日・日中の時間帯 (10:00~16:00) ◆ 事前 6/16(日) 事前 6/16(日) ◆ 直後 7/7(日) ◆ 直後 7/7(日) ── 終盤 7/21(日) ◆ 終盤 7/21(日) 700m 滞留長 700m 渋滞長 600m 600m 滞留長が実験前 500m と比べ増加 500m 実験終盤では渋滞はなし 400m 400m 业 400m 舞 300m 300m 200m 200m 100m 100m

図2-5

図2-6

③南行きの交通



④北行きの交通 平日・朝の時間帯 (7:00~10:00) 事前 6/18(火) 事前 6/18(火) ◆ 直後 7/4(木) → 直後 7/4(木) ◆ 終盤 7/25(木) ◆ 終盤 7/25(木) 700m 700m 滞留長 渋滞長 600m 600m 実験終盤では滞留長が実験前と同程度 渋滞は概ねなし 500m 500m ₩ 400m 無 200m 400m 300m 300m 200m 200m 100m 100m 8:20 9:30 9.90 4:10 4:20 9:00 9:30 9:30 9:30 9:40 図4-1 図4-2 平日・夕方の時間帯 (16:00~19:00) - 事前 6/18(火) 事前 6/18(火) ◆ 直後 7/4(木) ◆ 直後 7/4(木) ◆ 終盤 7/25(木) ◆ 終盤 7/25(木) 700m 700m 滞留長 渋滞長 600m 600m 実験終盤では滞留長が実験前と同程度 実験終盤では渋滞長が実験前と同程度 500m 500m ⊯ 400m 400m 丽 熊 300m 300m 200m 200m LEV EV EV EV EV EV LIP TIP TIP TIP TIP EV EV EV EV EV EV EV 図4-4 図4-3 休日・日中の時間帯 (10:00~16:00) 事前 6/16(日) ◆ 事前 6/16(日) ◆ 直後 7/7(日) ◆ 直後 7/7(日) ◆ 終盤 7/21(日) ── 終盤 7/21(日) 滞留長 渋滞長 700m 700m 600m 600m 実験終盤では渋滞長が実験前と同程度 500m 滞留長が実験前と同程度 500m 400m 400m 业 400m ₩ 300m 300m 200m 200m 100m 100m , ⁶0, ⁶0, ⁷0, ⁷0, ⁷0, ⁷0, ⁷⁰, ⁷⁰, ⁷⁰, ²⁰, ²⁰

図4-5

図4-6

4-2. 走行時間・交通量の状況 →○ ①二宮橋 ○ ④春日野 ②加納町3丁目 ⑤新生田川橋 6中央区役所前 ⑦三宮東 ⑪磯上通1丁目 9元町駅東 浜辺通4丁目 迎税関前 凡例 ③楠町6丁目 ◆走行調査

(1) 走行時間の状況

⑩有馬道

3)))	西行きの交通												東行き	の交通	<u>i</u>					ĺ
①山手幹線(二宮橋→加納町3丁目) 約0.5km(信号4箇所)						①山手幹線(楠町6丁目→二宮橋) 約3.3km(信号22						2箇所)								
		:	平均所要時間		直径	後 - 事前	4欠1	盤-事前					平均所要時	間		古	後-事前	火勺	盤-事前	
		事前	直後	終盤	E/S	X- ⊉ Hij	11/22	m-≠H)			事	前	直後	総	と盤		1夜-尹刖	亦 念:	益-尹則	
平日	7~10時	2分40秒	2分43秒	2分42秒		3秒		2秒	平日	7~10時	95	分38秒	9分30	秒 9	分16秒)	-8秒		-22秒	,
	16~19時	2分41秒	2分49秒	2分47秒		8秒		6秒	+	16~19時	95	分00秒	9分48	秒 11	分15秒)	48秒	2	2分15秒	<u>}</u> *
休日	10~16時	2分38秒	2分41秒	2分43秒		3秒		5秒	休日	10~16時	92	分03秒	8分57	秒 8	分25秒)	-6秒		-38秒	,
			表1-1	L									表1	- 2						_

②中	②中央幹線(春日野→三宮) 約1.6km(信号9箇所)											
		平均所要時間					店	後-事前	終盤-事前			
			事前	直後		終盤			仅"尹刑	亦色	1111	i"⇒#RIJ
平日	7~10時		4分21秒		5分14秒		5分20秒		53秒			59秒
+0	16~19時		4分25秒		7分54秒		7分26秒	1	3分29秒		3	3分1秒
休日	10~16時		4分41秒		6分53秒		5分36秒	1	2分12秒			55秒

〇 ⑬東川崎

6分53秒	5分36秒	2分12秒	55秒
表1-:	3		

2019	1/323/	, ,,,		7732017		
~16時	4分41秒	6分5	3秒	5分36秒	2分12秒	55秒
		表 1	– 3	;		
線(【春日野→稅	関前)			約1.9km(信号6箇所)

		平均所要時間						店	後-事前	終	盤-事前
		事前		直後		終盤				**\TT 4-111	
平日	7~10時		5分05秒		5分15秒		5分12秒		10秒		7秒
十口	16~19時		4分58秒		5分32秒		5分47秒		34秒		49秒
休日	10~16時		4分57秒		5分14秒		5分16秒		17秒		19秒

表1-5

②中央幹線(有馬道→新生田川橋) 約3.3km(信号21箇所)

◆ 山手幹線

◆ 中央幹線(三宮東以東は国道2号)

※ 🗛 ~ 🔁 は交通量調査結果の断面

◆ 浜手幹線(浜辺通4丁目以西は国道2号)

			直	後-事前	終盤-事前			
		事前	直後	終盤				
平日	7~10時	10分25秒	11分58秒	10分39秒		1分33秒		14秒
ТЦ	16~19時	11分25秒	10分29秒	11分11秒		-56秒		-14秒
休日	10~16時	10分33秒	10分50秒	10分34秒		17秒		1秒

表1-4

③浜手幹線(東川崎→磯上通1丁目)

			平均所要時間	薩	後-事前	終盤-事前	
		事前 直後		終盤	巨校-争的		小公益 。 尹刊
W []	7~10時	8分47秒	9分53秒	10分32秒		1分6秒	1分45秒 %
平日	16~19時	9分01秒	10分05秒	11分12秒		1分4秒	2分11秒 %
休日	10~16時	11分06秒	10分56秒	8分38秒		-10秒	-2分28秒

表1-6

※断面交通量が増加したことが要因と考えられる(P10表2-3参照)

約3.3km(信号12箇所)

③浜手幹

(2) 交差点の方向別交通割合の状況

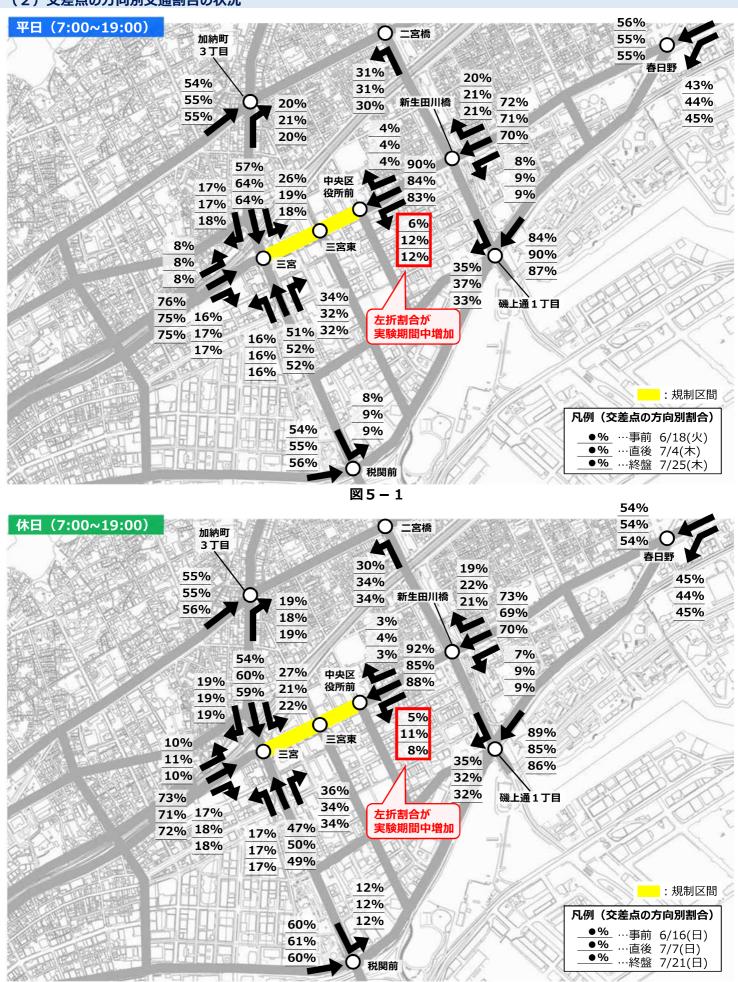


図5-2

(3) 断面交通量の状況

	主要な	(西進流動(.平日)	
交	通量の変化	C断面	B断面	A断面
事前	山手幹線	7,659	7,272	_
	中央幹線	14,576	16,160	17,104
	浜手幹線	8,510	18,629	13,012
	断面計	30,745	42,061	30,116
	山手幹線	8,211	7,298	_
直後	中央幹線	13,947	15,133	17,352
旦牧	浜手幹線	9,038	19,269	13,778
	断面計	31,196	41,700	31,130
	山手幹線	8,610	7,895	_
終盤	中央幹線	13,797	15,888	17,505
	浜手幹線	9,895	19,670	14,151
	断面計	32,302	43,453	31,656

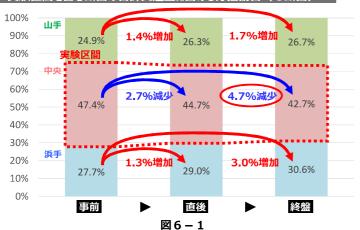
表 2 - 1

主要な西進流動(休日)

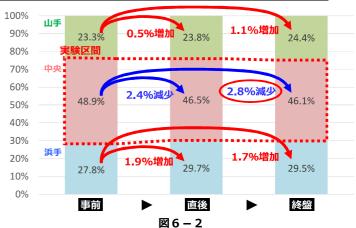
交	通量の変化	C断面	B断面	A断面
	山手幹線	6,434	5,931	_
事前	中央幹線	13,509	13,948	14,017
争削	浜手幹線	7,679	17,113	11,398
	断面計	27,622	36,992	25,415
	山手幹線	6,213	5,672	_
直後	中央幹線	12,155	11,026	14,105
但仮	浜手幹線	7,755	15,726	11,392
	断面計	26,123	32,424	25,497
	山手幹線	6,215	5,631	_
終盤	中央幹線	11,744	11,067	12,767
	浜手幹線	7,522	15,127	10,562
·	断面計	25,481	31,825	23,329

表 2 - 2

実験区間を含む断面の合計交通量に占める分担割合(C断面)



実験区間を含む断面の合計交通量に占める分担割合(C断面)



主要な東進流動(平日)

交通	通量の変化	E断面	D断面	C断面	
	山手幹線	7,861	12,391	8,793	
事前	中央幹線	10,722	7,978	11,813	
≠ 81	浜手幹線	28,162	12,025	9,025	
	断面計	46,745	32,394	29,631	
	山手幹線	8,094	12,533	9,136	
直後	中央幹線	11,036	8,088	11,072	
旦役	浜手幹線	28,449	12,617	9,591	_
	断面計	47,579	33,238	29,799	5
	山手幹線	8,263	13,090	9,450	
終盤	中央幹線	11,119	8,333	11,356	
#\$2	浜手幹線	29,816	13,020	9,946	
	断面計	49,198	34,443	30,752	
		事つ_2		単位:台/12h	

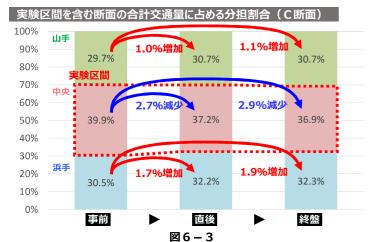
表2-3

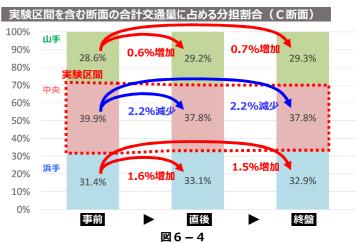
主要な東進流動(休日)

交迫	通量の変化	E断面	D断面	C断面
	山手幹線	6,116	9,776	7,477
事前	中央幹線	9,386	6,863	10,440
→ H1)	浜手幹線	22,830	10,293	8,216
	断面計	38,332	26,932	26,133
	山手幹線	6,073	9,387	7,110
直後	中央幹線	8,932	6,434	9,204
旦役	浜手幹線	22,030	10,084	8,060
	断面計	37,035	25,905	24,374
	山手幹線	5,910	9,030	6,940
終盤	中央幹線	8,831	6,294	8,957
市交益量	浜手幹線	20,897	9,893	7,806
	断面計	35,638	25,217	23,703
				14/± . /\/4.31-

表 2 - 4

単位:台/12h





4-4. アンケート調査結果

(1) 市民アンケート(民間のwebアンケートサイトを活用)

1)回答者の実験区間通行手段

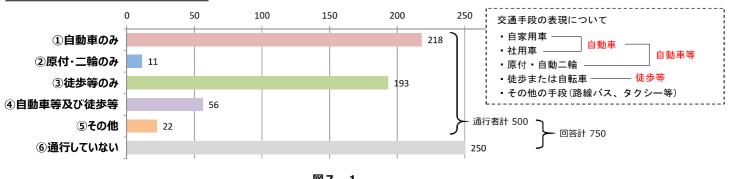


図7-1

2)交通状況について(回答者1)

- ○平日は、ドライバーの**約7割が実験前と比べ混雑**を感じていた。
- ○休日は、ドライバーの約6割が実験前と比べ混雑を感じていた。
- ○平日、休日とも<u>ドライバーの半数以上が西行(生田川から三宮方面)の混雑</u>を感じた。
- ○ドライバーの約6割が迂回をしなかった。

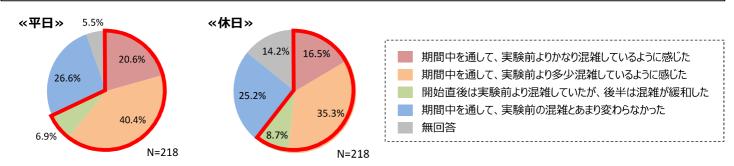
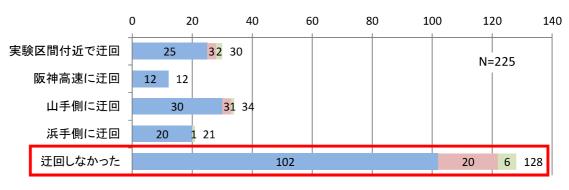


図7-2 実験区間周辺における交通状況



図7-3 混雑していたと感じる方面(複数回答あり)

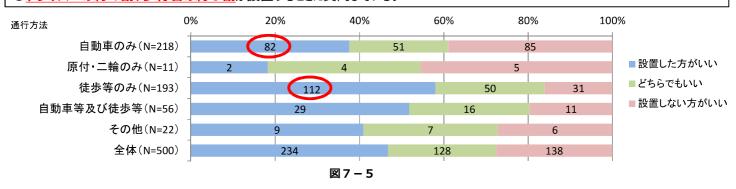


■平休とも通行 ■平日のみ通行 ■休日のみ通行

図7-4 混雑区間を避けるための迂回行動(複数回答あり)

3) 将来的に神戸阪急(旧そごう)前に横断歩道を設置することについて(回答者①~⑤)

○ドライバーの約4割、歩行者の約6割が設置することに賛同している。



4) 将来三宮交差点周辺が歩行者と公共交通優先の空間となることについて(回答者①~⑥)

○約4割が良い取組として評価しており、併せて**車両の通行機能を残すべき**との意見も多い。

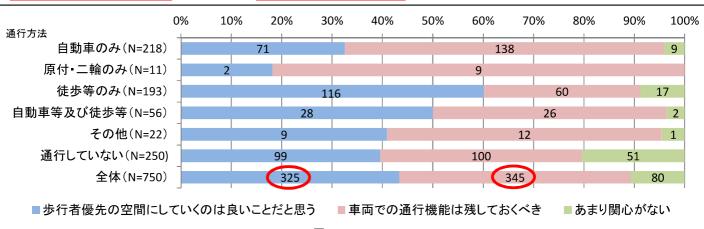


図7-6

5)三宮交差点周辺で計画される歩行者と公共交通優先の空間に求めること(回答者①~⑥)

- ○「**地上での移動をしやすくして欲しい」**という意見が最も多い。
- ○<u>「歩行者のための広場」、「オープンカフェやイベントスペースなどのにぎわい」、「鉄道の乗り換えをわかりやすく」</u>という意見が次に多い。

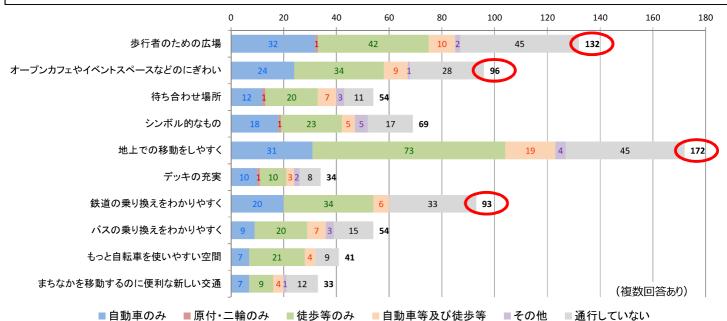


図7-7

(2)路線バス事業者(6社)アンケート

1)時間帯別の遅延等の状況

○開始直後は各時間帯とも遅延等の影響がかなり生じた路線もあったが、実験終盤にかけ各時間帯とも遅延等の影響が緩和した。 ○実験期間中でも遅延等の影響をほとんど受けなかった路線もあった。

三宮交差点周辺における路線バス停留所



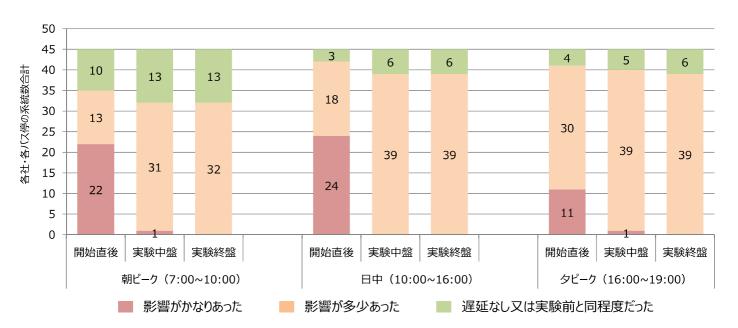


図7-8